

經濟部國際貿易署
114 年「我國與重要夥伴經貿合作研究計畫」
廠商評選須知

一、依採購評選委員會組織準則規定組成評選委員會，辦理評選事宜。

二、評選作業流程

(一)資格審核通過之投標廠商依投標文件送達本署之先後順序作為簡報順序，由投標廠商提出簡報 20 分鐘（18 分鐘短響鈴 1 次作為提醒，20 分鐘整長響鈴，即請結束簡報），簡報結束委員提問題後進行 15 分鐘問題回答(採統問統答方式計時，13 分鐘短響鈴 1 次作為提醒，15 分鐘整長響鈴，即請結束問答)，有權參加服務建議書評選之投標廠商代表人或代理人 1 人，憑身分證出席（代理人須攜委託代理授權書），簡報人員應為計畫主持人或協同主持人，憑身分證出席，簡報人員非計畫主持人或協同主持人時，簡報內容與答詢項目分數為零分，每一投標廠商人數不得超過 6 人(含投標廠商代表人或代理人及資訊設備操作人員)。

(二)由各評選委員依評選項目、配分及優勝廠商評定方式，選出優勝廠商。

三、評選項目及配分：詳評選委員評選評分表，投標廠商分數經出席委員過半數評分達 75 分(小數點第 1 位四捨五入)以上，方列入合格廠商，未達 75 分者，不得列為議價及決標對象。

四、優勝廠商評定方式：採序位法（價格納入）評選，評選委員就各評選項目分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。各評選委員應給予不同廠商不同之序位。

前項評選委員各評選項目之分項評分加總轉換為序位後，應彙整合計各合格廠商之序位，以合計值最低者為序位第一。

(一)由各評選委員就評選項目及配分，填寫評分表 1 份。

(二)交由本署作業人員統計評選委員之評選結果排定序位，評比序位合計值最低者為序位第 1 名，次低者為第 2 名，餘依此類推。

(三)評選結果排定名次後，須經評選委員會出席過半數之決定者方為優勝廠商，評選委員評選評分表、評選委員評選總表如附件。

(四)優勝廠商為 1 家者，以議價方式辦理；優勝廠商在 2 家以上者，以優勝序位依序議價方式辦理。

(五)如有 2 家以上優勝廠商序位合計值相同時，以標價低者優先議價，若標價相同則以獲得評選委員評定序位第一較多者優先議價，若仍相同者，由採購評選委員會推派代表抽籤決定之。

五、投標廠商僅有 1 家時，仍將辦理評選，惟其分數須經出席委員過半數評分達 75 分以上，該投標廠商始獲評定為具執行本計畫能力，並進行議

價，否則將重新辦理公告。

六、採購評選委員會辦理廠商評選，應就評選項目、受評廠商資料及工作小組初審意見逐項討論後為之。

七、評選結果應簽報機關首長或其授權人員核定。

經濟部國際貿易署
114 年「我國與重要夥伴經貿合作研究計畫」
評選委員評選評分表

評選委員編號：_____

日期： 年 月 日

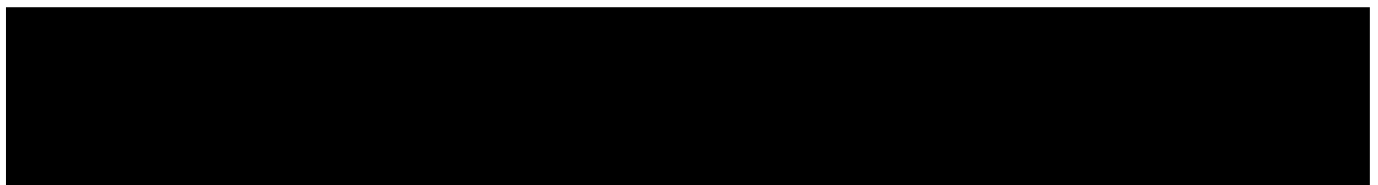
評選項目		配分	廠商名稱及得分		
			廠商名稱	廠商名稱	廠商名稱
1	辦理本計畫之作業構想及執行方式 (服務建議書內容完整性、充足性及前瞻性、研究方法是否正確、採行方式是否具體可行、預期計畫之效益)	40			
2	執行經驗與專業能力 (計畫主持人、協(共)同主持人、執行本方案之人員學經歷及過去相關工作經驗與實績，以及具備產業專長能力情形；投標廠商與分包廠商就本計畫工作項目及人力配置之適切性；服務品質管理與緊急諮詢回應機制；投標廠商之貿易趨勢掌握能力，以及過去3年內相關研究成果。)	30			
3	價格之合理性 (整體預算編列相對於所提供標的之合理性；各工作項目之間經費分配之合理性)	20			
4	其他 (簡報內容是否具體、詢答內容是否明確，廠商企業社會責任【CSR】表現及其他委員認為應列入考量之因素。)	10			
總分		100			
序位					

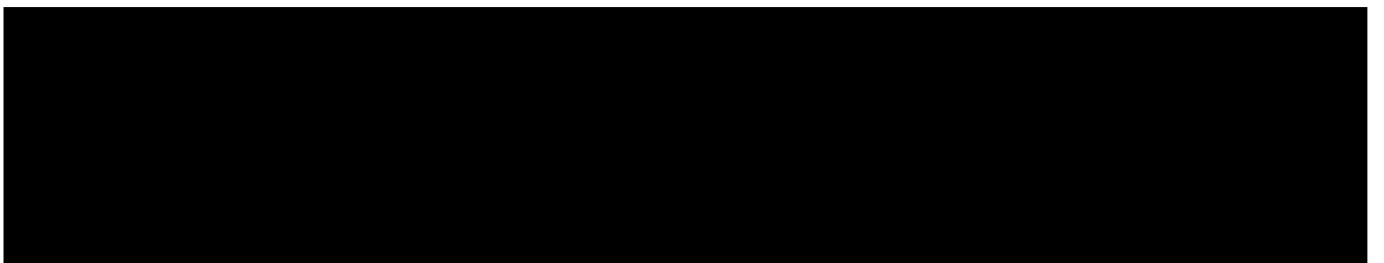
說明：

- 各評選項目依據「機關委託專業服務廠商評選及計費辦法」第5條或「最有利標評選辦法」第5條辦理。
- 簡報內容以不逾越服務建議書範圍為限。廠商另外提出補充資料者，該資料應不納入評選。
- 投標廠商未出席簡報及現場詢答者，不影響其投標文件之有效性，故仍須納入評選，其簡報內容與答詢項目為零分。
- 各評選項目之評分累計加總填入「總分」欄，並轉換為「序位」。
- 請勿以鉛筆書寫本表。
- 評選總分數低於75分或高於90分者，需說明理由_____
- 依採購評選委員會審議規則第6條第2項規定，不同委員之評選結果有明顯差異時，召集人應提交本委員會決議或依本委員會決議辦理複評。複評結果仍有明顯差異時，由本委員會決議之。

備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。

評選委員簽名：





**經濟部國際貿易署
評選委員評選總表**

採購案：114 年「我國與重要夥伴經貿合作研究計畫」 日期： 年 月 日

廠商編號		1		2		3	
評選委員	廠商名稱						
	標價：			標價：			
	得分加總	序位	得分加總	序位	得分加總	序位	
總評分/平均總評分							
合格與否							
序位和(序位合計)							
序位名次							
全部評選 委員	姓名						
	職業						
	出席或缺席						
其他 記事	<p>1. 評選委員是否先經逐項討論後，再予評分：<input type="checkbox"/>是<input type="checkbox"/>否</p> <p>2. 不同委員評選結果有無明顯差異情形： <input type="checkbox"/>否 <input type="checkbox"/>是（其情形及處置方式）：</p> <p>3. 評選委員會或個別委員評選結果與工作小組初審意見有無差異情形： <input type="checkbox"/>否 <input type="checkbox"/>是（其情形及處置方式）：</p> <p>4. 評選結果於簽報機關首長或其授權人員核定後方生效。</p>						

出席評選委員簽名：

<p>廠商名稱：</p>	
<p>審查意見：</p>	

審查日期： 年 月 日