

經濟部國際貿易署異議案件審定書

中華民國113年9月○日

貿綜字第1130150759號

異議人：晉○工○股份有限公司

地 址：○○縣○○鎮○○路○○號

代表人：陳○

異議人因違反貿易法事件，不服本署民國(下同)113年7月22日貿管理字第1130601713號函處以警告之處分，提起聲明異議。經本署聲明異議審議委員會第294次會議(113年8月28日)審定如下：

主 文

異議駁回。

事 實

異議人113年6月11日向財政部關務署臺中關(下稱臺中關)報運出口國貨BRIGHT ROUND STEEL ROD SUM23 1批至中國大陸(第DA/13/126/X3110號國貨出口報單)，經查驗結果，來貨為國貨，惟貨品嘜頭產地標示「MADE IN TAIWAN, CHINA」，涉未依規定標示產地，臺中關爰就其違反貿易法部分移請本署核處。

本署以113年7月9日貿管理字第1130654382號函(113年7月11日送達)請異議人檢證說明未依規定標示產地原因。異議人113年7月12日說明略以，係為配合客戶要求，於嘜頭上標示China字樣。

本署審酌本案貨品為國貨，惟貨品嘜頭產地標示「MADE IN

TAIWAN, CHINA」，異議人未依規定標示產地之行為屬實，已違反貿易法第 17 條第 2 款規定，爰依據「輸出貨品未依規定標示產地或產地標示不實處分原則」項次 1 規定，按同法第 28 條第 1 項第 6 款規定，處以警告處分。異議人不服，向本署聲明異議，請求撤銷原處分。

理 由

- 一、按出進口人不得有未依規定標示來源識別、產地或標示不實行為，為貿易法第 17 條第 2 款所明定。又依同法第 28 條第 1 項第 6 款規定及行政院 112 年 9 月 13 日管轄變更公告，出進口人有第 17 條各款所定禁止行為之一者，本署得予以警告、處 6 萬元以上 300 萬元以下罰鍰或停止其 1 個月以上 1 年以下輸出、輸入或輸出入貨品。次按貨品輸出管理辦法第 15 條第 1 項規定，輸出貨品係在我國產製者，應標示中華民國製造、中華民國臺灣製造或臺灣製造，或以同義之外文標示之，合先敘明。
- 二、本件異議理由略謂，因為地緣政治關係，兩岸情勢緊張，導致出口不易。為了配合中國大陸客戶能順利通關、清關、領貨，異議人僅能於嘜頭上秀出 China 字樣等語。
- 三、案經開會審議，異議人未派員列席說明。經查：
 - (一)本件依臺中關查驗結果，本案貨品為國貨，惟貨品嘜頭產地標示「MADE IN TAIWAN, CHINA」，未依規定標示產地。異議人雖稱係因為地緣政治關係及配合中國大陸客戶要求等語，惟異議人既為以進出口為常業之廠商，對於出口標的之標示及相關法規應予遵循，異議人所辯尚難執為本件免責之理由，堪認已違反貿易法第 17 條第 2 款出進口人不得有未依規定標示產地行為之規定。

(二)按「輸出貨品未依規定標示產地或產地標示不實處分原則」(下稱處分原則)項次1規定，未依規定標示產地，1年內初次違規者應裁處警告。本件異議人前揭輸出貨品未依規定標示產地之行為，核屬前揭處分原則項次1明定之違規態樣，自應依法裁罰。

(三)綜上，本署綜合考量異議人違規情節及應受責難程度，於貿易法第28條法定裁罰範圍內，裁處異議人最輕之警告處分，尚屬允妥，要屬有據，核無違誤。

四、據上論結，本件聲明異議無理由，爰依貿易處分案件聲明異議處理辦法第13條第1項規定審定如主文。

署長 江 文 若

中 華 民 國 1 1 3 年 9 月 ○ 日

如不服本審定，得於審定書送達之次日起30日內檢附訴願書、原處分書、本審定書等資料影本，經本署向經濟部提起訴願。