

「國際經貿青年培力計畫」
Youth Empowerment Project for International Economics and Trade
2024 全國大專校院國際經貿專題競賽簡章

一、活動宗旨

經濟部國際貿易署為鼓勵大專校院青年關心國際經貿脈動、了解國際趨勢，以提升青年參與國際經貿事務之意願，自 112 年起推動「國際經貿青年培力計畫」(下稱本計畫)。

本計畫今(113)年持續辦理「全國大專校院國際經貿專題競賽」，邀請產、官、學各界專家及智庫單位擔任專題競賽評審並給予回饋意見，期能培養青年建構經貿思維與團隊合作精神，吸引更多優秀人才投入國際經貿實務工作。

二、主辦單位：經濟部國際貿易署

三、執行單位：台北市進出口商業同業公會

四、參賽資格：

- (一) 參賽對象：凡對國際經貿議題有興趣，具本國籍且為國內大專校院在校學生（大學部含專科四年級以上）、碩士生、博士生、在職專班生等，均可報名參加。
- (二) 參賽隊伍：每一隊伍可由 2 至 5 位在校學生組隊，不限科系、可跨年級、跨校系組隊，且不限是否參加過本計畫其他培訓活動。
- (三) 若為碩士以上之在校學生，可 1 人提案報名。
- (四) 可邀請各校專任或兼任老師指導，至多 2 人，且不列入參賽成員計算。

五、競賽報名說明及注意事項：

本競賽分「商貿推廣組」或「國際經貿法組」，請參賽隊伍填寫線上報名表並擇選組別報名，報名資料應包括：

- (一) 隊伍成員基本資料，包括 1.參賽組別、2.專題名稱(中文及英文名)、3.專題摘要(中/英文皆可)、4.隊伍成員資料(含姓名、就讀

學校科系及聯絡方式)、5.指導老師資料(姓名、任教學校科系、聯絡方式)等

(二) 線上報名表：一律採線上報名，報名網址為：

<https://reurl.cc/ZVbnMp>



掃描 QRcode 線上報名表

(三) 個人資料聲明暨智慧財產權切結書（附件一，請隊員及指導老師簽名後掃描為 PDF 檔再上傳）

(四) 專題報告：請以 PDF 檔格式上傳，包括專題摘要（以中文或英文撰寫，參附件二）及報告內文（中文或英文不拘，頁數以 10 頁為限，參附件二）。

1. 請各隊伍於 113 年 10 月 17 日(四)17:00 前，將報名資料以 PDF 檔格式分別上傳至線上報名表雲端連結。
2. 執行單位將於 10 月下旬進行初審書審，暫定 11 月 13 日(三)前寄發送電郵通知入圍決賽之隊伍，另於本計畫網站及社群公告入圍名單。
3. 決賽將選出每組 8 至 10 隊入圍，並請參賽隊伍續繳交現場簡報資料：
 - (1)須於 113 年 11 月 21 日(四)17:00 前繳交決賽簡報資料，內容包括：以中文或英文撰寫，頁數至多 10 頁)。
 - (2)決賽以現場簡報及接受評審委員答詢方式進行，不克到場者可於 11 月 22 日(五)中午 12:00 前向執行單位提申請「線上視訊方式」簡報，便於執行單位準備視訊設備，逾期不受理。
 - (3)各隊伍決賽簡報時間一組以 10 分鐘為原則(含現場簡報 8 分鐘，評審委員答詢 2 分鐘)，可以中文或英文進行簡報。
 - (4)本競賽鼓勵以英文撰文及簡報，列為加分項目。

(五) 決賽地點暫定於台北 IEAT 國際會議中心，由執行單位提供投影設備、麥克風 2 支、統一播放檔案之筆電 1 台(含簡報筆)等。指導老師不得協助簡報。

(六) 決賽成績公告：於頒獎典禮公布名次，由經濟部國際貿易署長官代表頒獎。

六、本競賽主題分組及提案方向：

(一) 以「商貿推廣組」或「國際經貿法組」分組，報告議題切入角度不拘，包括並不限以下方向：

1. 臺美 21 世紀貿易倡議、ECA/FTA 等經貿協定。
2. ESG、CBAM、聯合國氣候峰會(COP28)、綠色能源、碳稅(費)議題。
3. WTO、APEC、G20、OECD、CPTPP 等全球經貿活動。
4. 地緣政治、數位貿易、人工智慧、智慧財產、國際災害應變等跨領域議題。
5. 國際政治、區域發展、中小企業、女性或青年等經濟社會發展議題。
6. 貿易便捷化、貿易爭端解決、貿易障礙、關稅壁壘等傳統貿易規章。

(二) 報告可從國際貿易與法制、科技管理、國際企業管理、人工智慧與法制、國際行銷 (含電子商務與物流)等方向延伸作為報告內容。

七、評審辦法：

(一) 初審評選：

1. 本競賽分為「商貿推廣組」及「國際經貿法組」，由執行單位先就提案團隊成員、報告格式等資格進行初步審查，通過者列入初審評選名單。
2. 由執行單位依各組別邀請領域專家進階審查，針對報告主題、議題摘要及研究文章等進行評分。

3. 評選委員：由執行單位邀請產官學專家、學者或智庫組成評選團，進行評選及總決賽簡報審查。
4. 評選內容：以參賽隊伍繳交之書面資料（包括「摘要」及「專題報告」）進行評選，預計各組選出 8 至 10 隊進入決賽，評分標準如下：

評分項目	評選標準	配分比重
研究動機	國際力、觀察力	20%
議題發展	創新性、獨特性	30%
文章結構	完整性、流暢性	30%
研究方法與過程	可行性、發展性	20%
*加分項目	以全英文書寫報告	

(二) 決賽評選：

以決賽隊伍繳交之決賽簡報、現場簡報表現及詢答等項進行評選，評分標準如下：

評分項目	評選標準	配分比重
PPT簡報能力與答辯	口語能力、答詢應對	50%
創新思維及主題發展	主題契合、創新理念	20%
國際觀察力與觀點	敏銳觀察及研究見解	30%
*加分項目	以全英文方式報告	

八、競賽獎勵：

(一)本競賽分「商貿推廣組」及「國際經貿法組」，每組各選出 6 隊優勝(包含冠軍、亞軍、季軍及佳作 3 隊)為原則，將於頒獎典禮時由經濟部國際貿易署出席代表頒發各獎項獎座、獎狀及獎金，各獎項得從缺：

冠軍：1 隊，獎金新臺幣 2 萬元整、獎座一座及獎狀。

亞軍：1 隊，獎金新臺幣 1.5 萬元整、獎座一座及獎狀。

季軍：1 隊，獎金新臺幣 1 萬元整、獎座一座及獎狀。

佳作：3 隊，每隊獎金新臺幣 3 千元整、獎座一座及獎狀。

◎入圍決賽之隊伍，每隊將獲入圍證明一紙以茲證明。

- (二)各獎項獎金請各隊伍隊員推派 1 位以上代表簽領領據，依中華民國所得稅法規定【獎金所得金額超過 2 萬元，應代扣所得稅 10%】，委由計畫執行單位代扣應繳稅額後給付，並另依法須將得獎金額申報當年度之各類所得。
- (三)競賽獲獎隊伍由執行單位列學生名冊並發函推薦予相關計畫單位，如 CTPECC(太平洋經濟合作理事會中華民國委員會)辦理之「APEC 未來之聲青年培訓營」活動；中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心辦理之「WTO 及 RTA 青年研習營」；財團法人台灣新世紀文教基金會辦理之「新世紀 WTO 國際經貿法菁英訓練團」等，增加參選學生該等計畫之入選機會。

九、其他事項：

- (一)參賽隊伍在上述競賽主題範圍內，依據本競賽簡章規定格式撰寫書面專題報告一式。團隊所提交書面報告及決賽簡報須為原創作品，若涉及剽竊、抄襲、冒名頂替、其他不法之情事、競賽團隊使用免費或付費 AI 產生之作品提案或違反本競賽簡章所列之規定者一經檢舉且經查證屬實，將取消參賽或追回得獎資格與獎勵。
- (二)參賽團隊應尊重所有組別評審委員之決議及評比。
- (三)參賽團隊於競賽期間各項資料之相關智慧財產權為參賽團隊所有，但須無償授權提供予主辦及執行單位進行推廣宣傳、活動紀錄、書面及網路展示成果等用途。
- (四)參賽團隊提交之所有資料，賽後不予退還，請參賽團隊自行備份。
- (五)參賽團隊報名完成後，表同意接受並願意遵守主辦單位所有注意事項及相關競賽規範，若有違反，主辦單位將有權利取消該團隊之參賽及得獎資格。
- (六)競賽過程若有未盡事宜，主辦單位保有隨時修正競賽相關辦法與規定之權利。
- (七)得獎團隊或入圍決賽若沒收到獎狀或入圍決賽證明者，請於

113年12月15日(五)12:00前與執行單位聯繫，逾時不予處理。

十、競賽聯繫方式：

執行單位：國際經貿培力青年計畫葉經理、鄭專員

電話：02-25813521 分機 432、435

E-MAIL：gtp@ieatpe.org.tw；min@ieatpe.org.tw

(附件一) 個人資料聲明暨智慧財產權切結書

《2024 全國大專校院國際經貿專題競賽》

個人資料聲明暨智慧財產權切結書

本團隊為參加「2024 全國大專校院國際經貿專題競賽」(下稱本競賽)，團隊成員(下稱本人)同意擔保下列事項，以作為取得參賽資格之依據：

- 一、本團隊詳讀競賽簡章後同意其內容，願依相關規定參賽，參賽作品及參賽過程須備「創作著作之原創性」及「資料取得、利用之合法性」，如參賽過程有剽竊、抄襲、冒名頂替、其他不法之情事、競賽團隊使用免費或付費 AI 產生之作品直接提案或違反本競賽規則所列之規定者，主辦單位得取消參賽及得獎資格，亦同意繳回獲得之獎金及獎座，如有致損害於主辦單位、執行單位或其他任何第三人之行為，將由本團隊自負相關法律及賠償責任，概與主辦及執行單位無關。
- 二、本團隊不會在比賽會場有影響其他參賽隊伍，造成競賽不公之行為，經查證屬實，主辦單位得取消參賽及得獎資格，本團隊亦同意繳回獲得之獎金及獎座。
- 三、本團隊同意配合主辦及執行單位推廣、宣傳需要，無償授權提供參賽作品相關資料(作品簡介及作品影片)、接受採訪、活動攝影、影片剪輯等作為競賽專輯、宣傳影片於國內、外非營利使用，促進資訊創意發想交流。

四、蒐集、處理及利用個人資料部分：

經濟部國際貿易署委託計畫執行單位-台北市進出口商業同業公會(下稱進出口同業公會)辦理國際經貿青年培力計畫(下稱本計畫)並辦理本競賽活動。因應個人資料保護法、相關個人資料保護規定，在蒐集個人資料之前，依法告知本人下列事項，本人親筆簽名後，表示已閱讀、瞭解並同意接受本切結書之所有內容：

- (一) 蒐集目的及類別：為本競賽相關之作業管理、通知聯繫、活動訊息發布、問卷調查、產學媒合、相關統計分析；或提供進出口同業公會各

項活動通知、報名資料確認、寄送產業相關訊息及進出口同業公會內部管理使用之蒐集目的，而須獲取之下列個人資料類別：學校名稱、聯絡地址、聯絡人姓名、年級、職稱、手機、E-mail、電話、個人肖像。

- (二) 個人資料利用之期間、地區、對象及方式：前揭個人資料，除涉及國際業務或活動外，將提供進出口同業公會於中華民國領域，於上述蒐集目的之必要合理範圍內加以利用至前述蒐集目的消失為止。
- (三) 當事人權利行使：依據個人資料保護法第3條規定，當事人可向進出口同業公會請求查詢或閱覽、製給複製本、補充或更正、停止蒐集/處理/利用或刪除個人資料。
- (四) 不提供個人資料之權益影響：如不提供或未提供正確之個人資料，或要求停止蒐集/處理/利用/刪除個人資料、服務訊息的取消訂閱，將無法提供蒐集目的之相關服務。
- (五) 各項通知服務、相關訊息之停止寄送，可透過訊息內容提供之取消訂閱連結通知，並可於上班時間聯繫承辦人葉經理或鄭專員（電話(02)2581-3521，分機432、435；E-mail：gtp@ieatpe.org.tw、min@ieatpe.org.tw）。就違反本個資聲明事項之行為，請與活動承辦人反映。

此致

主辦單位：經濟部國際貿易署

執行單位：台北市進出口商業同業公會

本人已完整閱讀且同意上開蒐集個人資料告知提供

（以下請由團隊各成員親筆簽名，並同報名表等資料掃描回傳）

團隊成員簽名處：

指導老師簽名處：（若無免簽章）

中華民國 113 年 月 日

(附件二)中文報告檔格式說明

論文(專題)名稱

摘要

本文將說明本競賽的定稿排版格式，煩請務必依照本格式進行編排。若未依規定進行排版者，依照委員會決議，將不予列入審查。(摘要標題點數為 12 點、粗體，摘要內文及關鍵字體以 10 點) 關鍵詞：以不超過六個為原則。

壹、前言

論文以 A4 紙依本格式撰寫並以 10 頁為限(含附錄、表、圖)，每一頁請用兩欄格式，於徵稿截稿日期前將完稿電子檔(word 格式或解析度為 2400dpi 以上之 pdf)上傳。格式錯誤或無法判讀情形者，將由執行單位通知修正，若未於通知期限內補交則不予列入複審名單。

貳、主要內容

報告撰寫中英文皆可，請選用「標楷體」之中文字型及「Times New Roman」之英文字型，內容標題、作者資料及章節標題亦為粗體字型，點數為 14 點，圖表說明請用粗體字型，點數為 12 點，其餘內容及參考文獻為標準體字型，點數為 12 點。

定稿請勿插入頁碼。標號請用半型阿拉伯數字，標題請靠左，並與前後保持一行的間隔，第一層標題(如壹、前言)使用粗體字型，點數為 14 點，第二層含以下之標題(如二、邊界設定)則請使用粗體字型，點數為 12 點。每一頁請用兩欄格式。

一、圖表及公式

圖形、表格及公式請依先後次序標號，標號請用半型阿拉伯數字，並將圖說撰寫於圖形下方置中，表格說明撰寫於表格上方置中，所附圖表請務必清晰並註明正確來源。

二、邊界設定

文章格式請以 A4 紙格式撰寫，每一頁請用兩欄格式，行距使用單行間距，上下及左右邊界留白各 2.5cm，欄寬 7.75cm，兩欄間距 0.5cm。最後一頁內容請平均置於兩欄中。

三、參考文獻(凸排 2 字元，並請依作者姓名排序，先英文後中文)

Berelson, B. (1952).Content analysis in communication research. Glencoe,IL:Free Press.

Kibirge,H.M.,& DePalo,L. (2000).
The Internet as a source of
academic research
information: Findings of two
pilot studies.Information
Technology and
Libraries,19,11-16.

王玉麟(2008)。邁向全球化頂尖
大學政策規劃指標建構之研
究(博士論文)。檢自臺灣博
碩士論文系統。

林菁、洪美齡、李依玲、吳俊男
(2007)。數位典藏融入大學
通識教育-以女性人物探究
為例。教學科技與媒
體,82,21-39。

英文報告格式說明(無須以兩欄格式書寫)

1. 邊界：上下 4.5 cm；左右 3cm
2. 字型：Times New Roman
3. 正文字型大小：12 點，左右對齊
4. 標題：16 點，粗體，書寫方式：**Techniques and Principles in Language Teaching**
5. 摘要 (Abstract)：14 點，摘要內容：12 點，摘要第一行縮 3 格，需寫關鍵字。
6. 註解 (Notes)¹，寫在該頁下面，請參考本頁下緣。
7. 附錄 (Appendix)：16 點，粗體，各附錄分頁。
8. 參考書目(References):16 點，粗體，呈現方式請參考專題報告格式範例。按作者姓氏的字母順序排列書名：斜體
9. 目錄(Contents): 18 點，粗體。
10. 章節/標題 (Chapter/Title):20 點，粗體。
11. 次標題 (subtitle)：第一個字大寫，其餘小寫，14 點，粗體。
例如：**1. Recent studies on EFL onset clusters**
12. 次次標題 (sub-subtitle): 不需粗體，12 點，例如：

2.1 Reviews of CALL software

3.2 Questionnaire

4.7 Listening input and activities
13. 行距：2 倍行高
14. 段落：兩段落之間，2 倍行高，段落第一行縮格(3 格)。
15. 頁碼：封面至目錄，以羅馬字小寫 (i, ii, iii, iv 等)編排，論文下文起以阿拉伯數字 (1, 2, 3, 4 等) 編排。

16. 正文引用資料書寫方式：例：

¹ We use the terms composition and essay interchangeably to refer to the students' writing samples.

- a. Kramsch (1995) notes that “in practice, teachers teach language and culture, or culture in language, but not language as culture” (p.83) and that
- b. In other words, culture is both an inclusive and an exclusive process that is imbued with issues of power and control (Kramsch, 1998).
- c. Globalization has led to a hybridization and a deterritorialization of cultures in which people may soon be “one complete, interconnected—or intraconnected—whole, in which the interdependence of the elements will prevail over and soon frustrate any remaining values of originality” (Debray, 2000, p.58).
- d. According to Atkinson (1999), although culture is “still a very much understudied notion in TESOL” (p.630), the profession espouses two rather contradictory views.....
- e. In an extensive review of the literature on culture learning in language education, Paige, Jorstad, Siaya, Klein, and Colby (1999) focused on various aspects of culture learning, which they define as

the process of acquiring the culture-specific and culture-general knowledge, skills, and attitudes required for effective communication and interaction with individuals from other cultures. It is a dynamic, developmental, and ongoing process which engages the learner cognitively, behaviorally, and affectively. (p.50)

- f. Writers such as Flowerdew and Miller (1995) have examined the nature of classroom culture; others have analyzed MA TESOL program cultures (Ramanathan, Davies, & Schleppegrell, 2001)
- g. Aside from a few studies of the cultural content or cultural biases in ESL/EFL materials (e.g., Ackerberg & Gillette, 2000; Alptekin, 1993; DiRico, 2002),

17. 表格 (Table) : 呈現方式如下 :

Table 1

Ratings of the Most Important Aspect of Compositions by Score and Task