

美國貿易擴張法第 232 條款

(資料來源：駐美代表處經濟組 1060602)

美國貿易擴張法第 232 條款（簡稱國安調查）簡介

- 一、法源依據：1962 年貿易擴張法第 232 條規定。有關 232 國家安全調查條款之程序，則規定於「國家安全產業基礎規則」(National Security Industrial Base Regulations) (15 C.F.R. §§700-709)。
- 二、調查目的：就特定產品之進口是否影響美國國家安全，進行調查與認定。倘認定進口產品對美國國家安全造成威脅，總統具有對該產品之進口採取調整措施之裁量權，可能採取之措施包括提高關稅、設定配額或採取其他非貿易措施(如：研發補助等)。
- 三、調查機關：商務部產業與安全局（Bureau of Industry and Security, Department of Commerce）。
- 四、申請人：可由利害關係人、任何部會或機關之首長，提出申請。此外，商務部長亦可基於職權主動展開調查。
- 五、調查程序：
 - (一) 調查流程：
 1. 商務部應於決定調查展開日起之 270 天內，向總統提出報告說明認定結果及建議因應作法，其重要工作包括：徵求公眾意見、召開公聽會、向生產者、進口商及終端使用者調查、與利害關係人召開會議、實地查訪、文獻查閱等。此外，商務部亦應立即通知國防部上述展開調查之決定，並與該部及其他相關機關就該案進行跨部會諮詢。商務部應綜合相關結

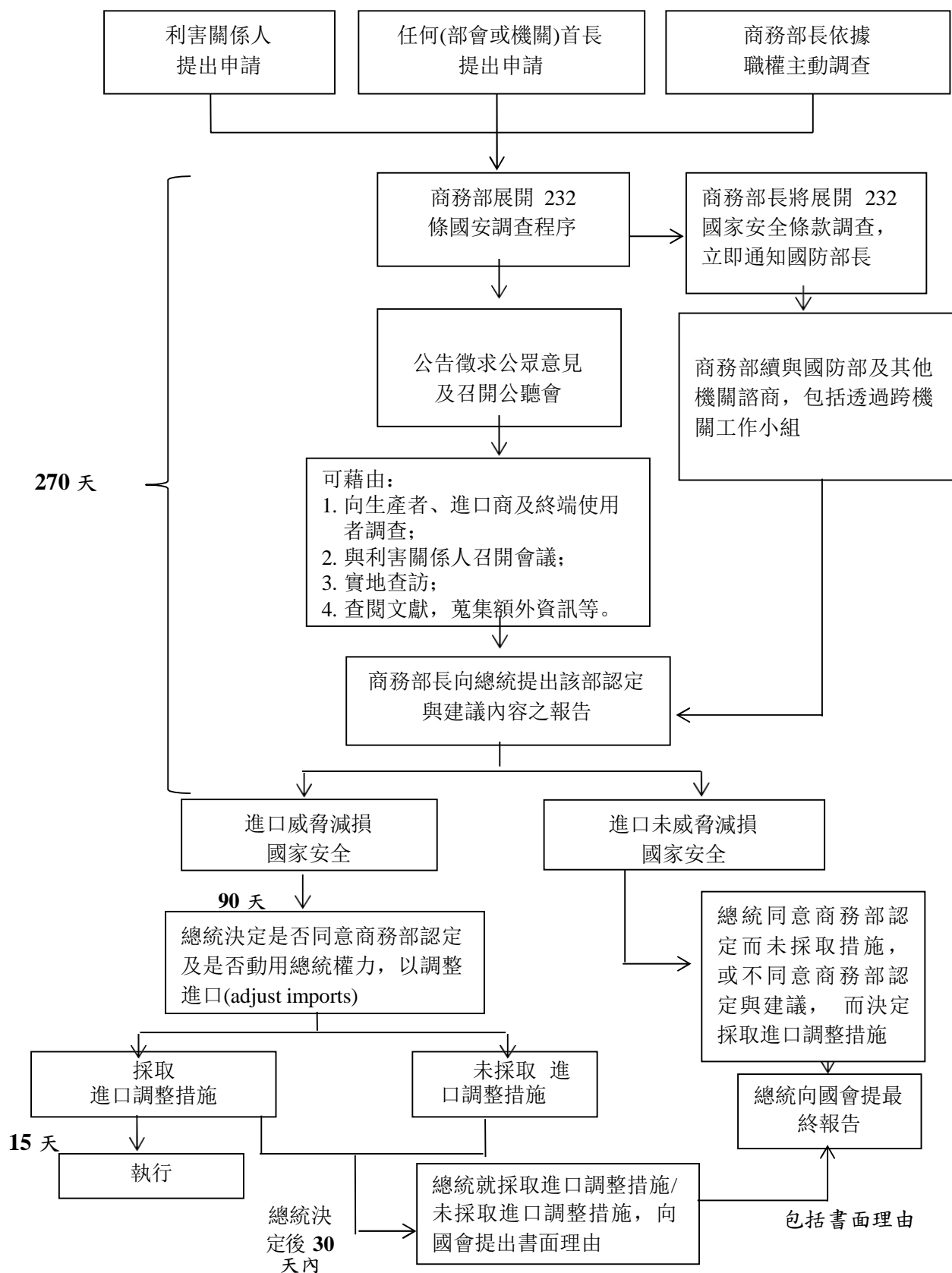
果向總統提出報告說明該部之認定結果及建議因應之作法等內容。

2. 倘商務部報告認定相關產品進口可能減損美國家安全，總統應於收受商務部報告日起之 90 天內決定是否動用總統權力，採取調整相關進口之措施。總統並應於作出該決定之 30 天內向國會提出書面理由。
3. 倘總統決定採取調整相關進口之措施，則須於 15 天內開始執行；另並須向國會提出最終報告。
4. 調查流程，詳下頁流程圖。

(二) 調查應考量因素：

1. 受調查產品之進口數量或其他相關調查產品之進口情形；
2. 為達國家安全標準所需之國內產量與產能；
3. 為生產受調查產品所需之既有與預期人力資源、產品、原料及其他資源；
4. 受調查產品產業為符合國家安全標準所需之成長條件；
5. 外國產品競爭對受調查產品產業之衝擊；
6. 失業率、稅收減少、技能或投資流失，或其他嚴重效應；
7. 弱化美國經濟之相關因素；
8. 任何其他相關因素。

232 條款國安調查之流程圖



六、過往案件及裁定作法簡述：

商務部產業與安全局網站資料，自 1980 年以來之 232 調查案件及裁定結果扼述如下：

- (一) 鉻、錳和矽合金及相關材料(Chromium, Manganese and Silicon Ferroalloys and Related Materials) (1981)：報告未公開。
- (二) 玻璃化學加工設備(Glass-lined Chemical Processing Equipment) (1981)：報告未公開。
- (三) 利比亞進口原油(Crude Oil from Libya) (1982)：威脅國家安全，建議不再將利比亞進口原油視為可依賴之進口來源；總統下令禁止進口利比亞原油。
- (四) 螺帽、螺栓和大螺絲(Nuts, Bolts and Large Screws) (1983)：報告未公開。
- (五) 金屬切割和金屬成型機床(Metal-Ccutting and Metal-Forming Machine Tools) (1983)：報告未公開，但據商務部網站資料顯示，美國就本案與多數國家達成自動設限協定，並採行提升國內產業競爭力計畫。
- (六) 減摩軸承(Antifriction Bearings) (1988)：短期內，無威脅國家安全，但長期進口可能侵蝕國內產能，另相關部會已規劃採行改善措施，因此建議總統暫緩決定是否依 232 條款採取進口調整措施。另據商務部網站資料顯示，美國針對本案，就噴射引擎精密軸承與微型工具精密軸承等產品，採用購買美國貨限制。

- (七) 塑膠射出成形機(Plastic Injection Molding) (1989)：無威脅國家安全。
- (八) 鈾(Uranium) (1989)：報告未全部公開。
- (九) 原油與石油產品(Crude Oil and Petroleum Products) (1989)：威脅國家安全，建議採取降低能源脆弱性(vulnerability)與提升能源彈性(flexibility)之措施。
- (十) 齒輪與齒輪產品(Gears and Gearing Products) (1992)：無威脅國家安全。
- (十一) 陶瓷半導體封裝(Ceramic Semiconductor Packaging) (1993)：無威脅國家安全，但建議改善國內產能。另據商務部網站資料顯示，美國防部提供研發補助予產業。
- (十二) 原油與石油產品(Crude Oil and Petroleum Products) (1994)：威脅國家安全，但不建議總統採取措施。
- (十三) 原油(Crude Oil) (1999)：威脅國家安全，但不建議總統採取措施。
- (十四) 鐵礦砂與半成鋼 (Iron Ore and Semi-Finished Steel) (2001)：無威脅國家安全。

七、政府因應建議：據 Akin Gump 法律事務所表示，外國政府對 232 國家安全調查提出評論意見，較為少見，認為由貿易團體或私人企業(trade groups or private entities)等業者提出意見似較為妥適。外國政府仍可採取相關作為，包括傳遞相關資訊予業者或協助業者提出意見，亦可尋求與美國業者結盟，透過購買受調查產品之美國業者，協助表達外國業者立場。

八、調查案例簡介— 2001 年鐵礦砂與半成品鋼 (**Iron Ore and Semi-Finished Steel**) :

(一) 申請人與日期：2001 年 1 月 16 日眾議員 James Oberstar (D-MN)與 Bart Stupak (D-MI)要求商務部，就進口之鐵礦砂與半成品鋼，展開 232 條款之國家安全調查。

(二) 涉案產品(關稅稅則號列)：

1. 鐵礦砂：2601.11.00、2601.12.00、2061.20.00
2. 半成品鋼： 包括： 鋼錠(ingot)、扁鋼胚(slab)、大鋼胚(bloom)、小鋼胚(billet)等， 7206.10.00、7218.10.00、7224.10.00、7207.11.00、7207.12.00、7207.19.00、7207.20.00、7218.91.00、7218.99.00、7224.90.00

(三) 程序進度：

1. 2001 年2月1日：展開調查
2. 2001 年2月6日：商務部徵求公眾意見
3. 2001 年5月2日：公眾意見截止日
4. 2001 年7月5日：第一場公聽會(於明尼蘇達州)
5. 2001 年7月15日：第二場公聽會(於密西根州)
6. 進行產業調查與實地查訪，並徵詢包括：國防部、勞工部、內政部地質調查所、國務院、財政部、運輸部、貿易代表署、國際貿易委員會等相關單位之意見。
7. 2001 年10月：商務部公布調查報告。

(四) 調查認定結果：

1. 「國家安全」定義：狹義指涉及軍事與國防，廣義則可納入一般安全(general security)與特定產業之福祉(welfare of certain industries)。本案採廣義見解。
2. 鐵礦砂與半成鋼具美國國家安全之重要性，惟美國家安全並不仰賴進口之鐵礦砂與半成鋼，因此認定進口之鐵礦砂與半成鋼，並未根本地(fundamentally)威脅美國國家安全。