

## 經濟部國際貿易局異議案件審定書

中華民國111年11月○日

貿聲字第11122500○○號

異議人：邑○股份有限公司

地 址：○○市○○區興○路1○9號5樓

代表人：倪○凱

異議人因違反貿易法事件，不服本局民國(下同)111年9月20日貿服字第1110003353號函處以新臺幣(以下同)6萬元罰鍰之處分，提起聲明異議。經本局聲明異議審議委員會第276次會議(111年10月26日)審定如下：

### 主 文

異議駁回。

### 事 實

異議人111年7月28日向財政部關務署基隆關(下稱基隆關)報運出口Privacy Filter 1批(第AA//11/031/J7545號報單，第5項)至美國，經查驗結果，外箱標示「MADE IN TAIWAN」，並貼有進口報單CF/11/550/TG060號碼之標籤，且貨上標籤字樣為簡體字，依異議人切結書自承為外貨，涉產地標示不實，移請本局核處。

案經本局111年8月17日貿服字第1110003053號函(111年8月18日送達)請異議人檢證說明產地標示不實原因。異議

人111年9月2日函復略以，因作業疏失，誤將外箱之標示誤植為「MADE IN TAIWAN」。

本局審酌前揭貨品產地為中國大陸，惟外箱標示「MADE IN TAIWAN」，異議人產地標示不實之行為屬實，已違反貿易法第17條第2款規定，爰依據「輸出貨品未依規定標示產地或產地標示不實處分原則」項次4規定，按同法第28條第1項第6款規定，原應處以12萬元罰鍰之處分，惟考量違規情節較輕，從輕處以6萬元罰鍰。異議人不服，遂向本局聲明異議，請求撤銷原處分。

### 理 由

- 一、按出進口人不得有產地標示不實之行為，為貿易法第17條第2款規定；同法第28條第1項第6款規定，出進口人有第17條各款所定禁止行為之一者，本局得予以警告、處6萬元以上300萬元以下罰鍰或停止其1個月以上1年以下輸出、輸入或輸出入貨品。次按貨品輸出管理辦法第22條規定，輸出貨品係外貨復出口者，其原產地標示得予保留；進口時未標示產地者，得依原樣出口，合先敘明。
- 二、本件異議理由略謂：本次事件發生，確為異議人之備貨人員無心之過，但受6萬元罰鍰之處分，實難以接受。異議人成立至今二十餘年，絕大部分貨品均為外銷，對於貿易法相關規定一向遵守，本次出貨亦有其他洋貨皆確實申報，絕無刻意隱瞞或洗產地之情事。請念在此次為初犯，撤銷原處分。

三、案經開會審議，異議人之代理人列席說明，除執前詞，並未提具新事證。惟查：

(一)本件依基隆關查驗結果，貨品外箱貼有進口報單 CF/11/550/TG060 號碼之標籤，異議人自承為外貨，貨品產地應為中國大陸，惟外箱卻標示「MADE IN TAIWAN」，涉產地標示不實。異議人雖辯稱對於貿易法相關規定一向遵守，本次出貨亦有其他洋貨皆確實申報，絕無刻意隱瞞或洗產地之情事等語。然異議人既為以進出口為常業之廠商，對於前揭出口標的之標示及相關法規之遵守，本應負相當注意之義務卻未為注意，所辯尚難執為本件免責或減輕之理由，堪認已違反貿易法第 17 條第 2 款出進口人不得有產地標示不實行為之規定。

(二)按本局 109 年 2 月 18 日貿服字第 1090150316 號令修正之「輸出貨品未依規定標示產地或產地標示不實處分原則」項次 4 規定，出口非我國產製貨品，產地標示不實（如 MADE IN TAIWAN），1 年內初次違規者應裁處 12 萬元罰鍰。本件異議人輸出貨品產地標示不實之行為，核屬前揭處分原則項次 4 規定之違規態樣，自應依法裁罰。

(三)綜上，本局綜合考量異議人違規情節及受責難程度，於貿易法第 28 條法定罰鍰額度內，從輕裁處異議人 6 萬元罰鍰處分，尚屬允妥，要屬有據，核無違誤。

四、據上論結，本件聲明異議無理由，爰依貿易處分案件聲明異議處理辦法第 13 條第 1 項規定審定如主文。

局長 江 文 若

中 華 民 國 1 1 1 年 1 1 月 ○ 日

如不服本審定，得於審定書送達之次日起 30 日內檢附訴願書、  
原處分書、本審定書等資料影本，經本局向經濟部提起訴願。